Анализ результатов выполнения региональных контрольных работ по общеобразовательным предметам в 2015-2016 учебном году

Согласно приказа департамента образования и науки Костромской области № 2059 от 12 октября 2015года «Об утверждении регионального плана мероприятий по оценке качества образования в образовательных организациях Костромской области на 2015-2016 учебный год» с целью промежуточного контроля, выявления уровня сформированности предметных компетенций и повышения качества подготовки выпускников к ГИАпроведены региональные контрольные работы по следующим предметам: математика (8, 9, 10, 11 класс), русский язык (9, 10 класс), информатика (8, 10 класс), физика (8, 10 класс), химия (10 класс). Количество участников региональных контрольных работ представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Количество участников общеобразовательных организаций, принявших участие в региональных контрольных работах в 2015-2016 учебном году

Предмет	Класс	Дата проведения	Количество участников
Математика	8	15.12.2015	5264
Математика	9	27.10.2015	5126
Математика	9	16.02.2016	4999
Математика	10	08.12.2015	2625
Математика	11	24.11.2015	2750
Русский язык	9	11.02.2016	4887
Русский язык	10	15.12.2015	2681
Информатика	8	09.12.2015	5161
Информатика	10	03.12.2015	2521
Физика	8	04.12.2015	5021
Физика	10	12.05.2016	2394
Химия	10	16.05.2016	2261

При составлении контрольных работ учитывались особенности государственной итоговой аттестации в 2016 году:

- формат ОГЭ-9 и ЕГЭ-11;
- выделение заданий базового и повышенного уровней сложности.

Результаты контрольных работ позволяют оценить уровень подготовки учащихся по всем предметам, как средний, а по русскому языку и математике в 10-м классе – выше среднего.

Средний балл по всем предметам варьируется от 3 до 4,2. Основные показатели успеваемости учащихся, выявленные на основании результатов контрольных работ, представлены в таблице 2.

По каждому предмету проведен анализ уровня усвоения содержания материала и сформированности предметных компетенций. Результаты всех классов представлены в таблице 3. Из таблицы следует, что

лучшиерезультаты показывают ученики 10 класса по русскому языку и математике – успешно сформированы более 80% предметных компетенций. Худшие результаты – математика в 9 классе, информатика и математика в 8 классе – везде не более 50% успешно сформированных компетенций.

Таблица 2.

Основные показатели успеваемости учащихся, выявленные по результатам контрольных работ в 2015-2016 году

Предмет	Класс	Дата проведения	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)	Справились с работой, %
Математика	8	15.12.2015	3,2	31,4	43,3	84,5
Математика	9	27.10.2015	3,4	48	48,5	83
Математика	9	16.02.2016	3	24,2	39,3	78,1
Математика	10	08.12.2015	4,2	79,8	71,6	98
Математика	11	24.11.2015	3,6	51	53	96
Русский язык	9	11.02.2016	3,7	56,5	57,2	91
Русский язык	10	15.12.2015	3,8	75,2	60,2	98,1
Информатика	8	09.12.2015	3,2	25,9	43,1	91,8
Информатика	10	03.12.2015	3,5	47,6	52,8	95
Физика	8	04.12.2015	3,4	44,6	49,6	93
Физика	10	12.05.2016	3,7	60,1	56,4	96
Химия	10	16.05.2016	3,7	57,4	57,1	95,7

Таблица 3.

Результаты уровня усвоения содержания материала и сформированности предметных компетенций учащихся

Предмет	Класс	Дата проведения	Количество проверяемых элементов	Усвоены на высоком уровне (выполнение более 60 %),	Усвоены на низком уровне (выполнение менее 50%)
Математика	8	15.12.2015	12	6 (50%)	4 (33%)
Математика	9	27.10.2015	13	8 (62%)	5 (38%)
Математика	9	16.02.2016	16	6 (38%)	5 (31%)
Математика	10	08.12.2015	16	14 (88%)	2 (12%)
Математика	11	24.11.2015	20	13 (65%)	4 (20%)
Информатика	8	09.12.2015	8	4 (50%)	4 (50%)
Информатика	10	03.12.2015	9	6 (67%)	2 (22%)
Русский язык	9	11.02.2016	11	7 (64%)	4 (36%)
Русский язык	10	15.12.2015	15	13 (87%)	1 (7%)
Физика	8	04.12.2015	9	5 (55%)	4 (45%)
Физика	10	12.05.2016	16	11 (69%)	3 (19%)
Химия	10	16.05.2016	23	15 (65%)	7 (30%)

В каждом предмете были выявлены темы, в которых недостаточный уровень усвоения содержания материала и сформированности предметных компетенций.

По *математике*у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- умение выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение решать уравнения, неравенства и их системы;
- умение строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.
- умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

По *русскому языку* у учащихся вызывают трудность задания, на употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости.

По *информатике* учащиеся показывают низкий уровень знаний о структуре программного обеспечения персонального компьютера, а также знание позиционных систем счисления. Также у учащихся вызывают трудность задачи, проверяемые следующие умения:

- умение подсчитывать информационный объём сообщения;
- умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения информационных объектов;
- умение оценивать количественные параметры информационных объектов.
- умение анализировать алгоритм, содержащий цикл и ветвление.

По *физике* у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- умение определять удельную теплоемкость вещества, используя данные графика и таблиц;
- умение определять влажность воздуха по таблице и показаниям термометров;
- умение решать задачи на темы «Плавление и кристаллизация», «Теплообмен. Тепловое равновесие», «Электрическое поле», «Электризация тел и её проявления. Электрический заряд»

По *химии* у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- умение проводить расчеты объемных отношений газов при химических реакциях;
- умение находить молекулярную формулу вещества;

Также учащиеся показывают низкий уровень усвоения следующих тем: «Классификация органических веществ. Номенклатура органических

веществ (тривиальная и международная)», «Качественные реакции органических соединений», «Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола)», «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола».

По итогам анализа результатов выполнения обучающимися контрольных работ было рекомендовано:

*муниципальным органам управления образования, муниципальным методическим службам о*беспечить методическую поддержку учителей-предметников при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, обеспечить условия для их участия в региональных мероприятиях по данному направлению;

администрации образовательных организаций

– *п*ровести анализ рабочих программ по предметам, с точки зрения возможности реализации дифференцированного подхода освоения данных программ учащимися, имеющими различный уровень подготовки,

– провести анализ оценочных средств, разработанных для оценивания результатов освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования по учебному предмету с целью проверки выполнения требований ФГОС (2004) к уровню освоения обучающимися элементов содержания,

– при необходимости организовать дополнительные занятия компенсирующей направленности за счет школьного компонента учебного плана, позволяющие школьникам, не владеющим учебным материалом на базовом уровне, подготовиться к сдаче государственной итоговой аттестации;

учителям

– проанализировать ошибки, допущенные учащимися в диагностической работе, на этой основе организовать целенаправленное повторение разделов курса предмета на различных уровнях;

– организовать самостоятельную работу учащихся по закреплению пройденного материала, с использованием банка заданий по ОГЭ и ЕГЭ;

– организовать составление и сопровождение реализации индивидуальных планов повторения-закрепления для учеников, не владеющих умениями на базовом уровне;

– моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений учащихся на уроке;

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов представлен в приложении 1.

Сравнительный анализ результатов ГИА по математике в 9, 11 классе в 2015 и 2016 годах (таблица4, таблица 5, таблица 6) позволяет делать вывод о том, что качество подготовки выпускников 9,11 классов к ГИА улучшилось.Некоторое снижение доли учащихся, справившихся с работой, и

в 9-м и в 11-м классе можно объяснить увеличением в 2016 году числа выпускников, участвующих в экзаменах.

Таблица 4.

Сравнение результатов ГИА-9 по математике в 2015-2016 годах.

Год	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)	Справились с работой, %
2015	3,5	41,5	51,6	99,2
2016	3,8	60	60,4	98,6

Таблица 5.

Сравнение результатов ГИА-11 по математике (базовый уровень) в 2015-2016 годах.

Год	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)	Справились с работой, %
2015	3,8	67	61,5	98,2
2016	4,3	84,8	75,7	97,8

Таблица 6.

Сравнение результатов ГИА-11 по математике (профильный уровень) в 2015-2016 годах.

Год	Средний балл (max = 100)	Справились с работой, %
2015	44,3	86,7
2016	46,0	85,3

Сравнивая результаты ГИА-9 по русскому языку (см. табл. 8) можно видеть, что произошло улучшение всех показателей.

Таблица 8.

Сравнение результатов ГИА-9 по русскому языку в 2015-2016 годах.

Год	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)	Справились с работой, %
2015	3,9	66,5	64,1	97,7
2016	4,1	73	68,3	98,5

Результаты ГИА по математике и русскому языку в 2015-2016 годах показали, что практика региональных диагностических работ оправдывает себя и может быть продолжена в следующем учебном году.

При подготовке выпускников 9, 11 классов в 2016-2017 учебном году к государственной итоговой аттестации, необходимо учесть:

результаты, полученные обучающимися 8 и 10 классах по итогам диагностических работ, проведенных в 2015-16 учебном году, выявленные темы, в которых обучающиеся показывают недостаточный уровень освоения содержания материала и сформированности предметных компетенций;

рекомендации, включённые в аналитические отчёты, по результатам контрольных работ.

Муниципальным органам управления образованием, муниципальным методическимслужбам, администрации образовательных организаций и учителям-предметникам выработать эффективную стратегию подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Приложение 1.

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов

Анализ результатов, выраженных в среднем балле, полученным обучающимися по контрольным работам в разрезе муниципальных образований представлен в таблице 4. Из таблицы следует:

– г. Буй, г. Волгореченск, г. Галич и Парфеньевский район – по всем предметам имеют показатели выше среднего по области.

– Буйский, Мантуровский и Пыщугский районы – имеют всего по 1 результату, находящемуся ниже среднего по области.

– Нейский и Павинский районы – имеют наибольшее число показателей (10 из 11), находящихся ниже среднего значения.

Таблица 4.

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов (красным выделены результаты, показанные на уровне ниже среднего по области)

Муниципалитет	**Средний балл (max = 5)**										
	Математика				*Русский язык*		*Информатика*		*Физика*		*Химия*
	8	*9*	*10*	*11*	*9*	*10*	*8*	*10*	*8*	*10*	*10*
г.Кострома	3,2	3	4,1	3,5	3,6	3,8	3,2	3,6	3,4	3,7	3,8
г.Буй	3,5	3,2	4,3	3,8	3,8	4,1	3,3	3,6	3,6	4	4,2
г.Волгореченск	3,4	3,3	4,4	3,7	3,9	3,9	3,2	4,1	3,5	4,1	4,2
г.Галич	3,4	3,1	4,3	3,7	3,7	4	3,3	3,8	3,5	3,7	3,7
г.Мантурово	3,2	3,1	4,1	3,6	3,7	3,6	3,2	3,3	3,4	3,7	3,4
г.Шарья	3,2	3,1	4,1	3,6	3,8	3,8	3,3	3,6	3,5	3,6	3,4
Антроповский район	3,1	3,3	4,1	3,7	3,8	4,2	3,4	3,6	3,6	3,8	4
Буйский район	3,3	3,3	4,8	3,8	4	4,1	3,2	3,7	3,2	3,8	3,7
Вохомский район	3,3	3,2	4,2	3,5	3,9	3,7	3,5	3,5	3,6	3,8	3,6
Галичский район	3,2	2,9	3,9	4	3,5	3,3	3,3	3,7	3,5	3,1	3,3
Кадыйский район	3,2	2,7	4,1	3,7	3,5	4	3	3,1	3,1	4	3,4
Кологривский район	3,1	3,1	3,8	3,5	3,9	4,4	3,1	3,6	3,2	3,3	3,9
Костромской район	3,2	2,9	4,3	3,5	3,6	3,6	3,3	3,7	3,5	3,7	3,8
Красносельский район	3,2	3	4,1	3,6	3,5	3,9	3,2	3,5	3,5	3,3	3,5
Макарьевский район	3,2	2,8	4,3	3,5	3,6	3,8	3,1	3,3	3,3	3,5	3,7

Муниципалитет	**Средний балл (max = 5)**										
	Математика				*Русский язык*		*Информатика*		*Физика*		*Химия*
	8	*9*	*10*	*11*	*9*	*10*	*8*	*10*	*8*	*10*	*10*
Мантуровский район	3,6	3,6	4,6	3,9	3,8	4	3,9	3,4	3,8	3,8	3,9
Межевской район	3,6	3,2	4,4	3,6	3,9	3,7	3,6	3,6	3,7	3,4	2,9
Нейский район	3,1	2,9	3,8	3,2	3,7	3,7	3	3,2	3,3	3,5	3
Нерехтский район	3	2,8	3,9	3,4	3,6	3,7	3,4	3,7	3,6	3,8	3,5
Октябрьский район	3	2,6	3,9	3,8	3,3	4,2	2,5	2,9	3,5	3,5	3
Островский район	3,2	3,2	4	3,5	3,6	3,9	3,2	3,4	3,2	3,5	3,5
Павинский район	3,1	2,9	4,1	3,2	3,5	4	2,6	2,6	3,3	3,6	3,6
Парфеньевский район	3,3	3,2	4,7	3,6	3,9	3,8	3,6	4,4	3,7	3,7	3,7
Поназыревский район	3,3	2,9	3,8	3,4	3,7	3,5	3,1	4	3,6	3,2	3,5
Пыщугский район	3,5	3,4	4,5	4	4,1	3,7	3,3	4	3,5	4,1	3,8
Солигаличский район	3	3,1	4,4	3,8	3,6	3,8	3,1	3,3	3,4	3,1	3,7
Судиславский район	3,3	2,9	4,1	3,4	3,6	3,9	3,1	3	3,5	3,5	3,5
Сусанинский район	3,2	3,1	4,4	3,6	3,6	3,7	3,1	3,5	3,3	3,6	3,5
Чухломский район	2,9	3	4,2	3,9	3,7	3,9	3	3,4	3,4	3,8	4,4
Шарьинский район	2,9	3,3	4,3	3,6	3,7	3,7	3,1	3,3	3,3	3,5	3,7