Аналитическая справка
о результатах проведения и проверки пробного итогового сочинения
сочинения в 10-х классах общеобразовательных учреждений
Костромской области 15.03.2016

15 марта 2016 года в общеобразовательных организациях Костромской области, реализующих образовательные программы среднего общего образования, было проведено пробное итоговое сочинение.

Из **2695** учащихся 10-х классов области писали работы **2514** человека (94,5 % от общего количества). Не писали пробное итоговое сочинение **181** человек (5,5 %), среди указанных причин – отсутствие по болезни, амбулаторное лечение, нахождение за пределами региона, отсутствие по собственному желанию. Сводные данные по Мантуровскому району отсутствуют и в анализе не представлены.

Проверочная работа проводилась только в форме пробного сочинения, т.к. эта форма работы должна быть освоена всеми обучающимися. На выбор обучающимся был представлен блок из 5 тем пробного итогового сочинения, сформулированных в рамках открытых тематических направлений 2015-16 уч.г.:

1. Над чем не властно время?
2. Дом и семья как жизненные ценности.
3. Что важнее: любить или быть любимым?
4. Почему образ дороги часто встречается на страницах литературных произведений?
5. «Поэт в России – больше, чем поэт» (Е. Евтушенко).

Наибольшее количество участников итогового сочинения отдали предпочтение теме «Что важнее: любить или быть любимым?».

Успешно выполнили пробное итоговое сочинение и получили «зачёт» **2268** десятиклассников (90 %), получили «незачёт» **246** (10 %) участников. На основании представленных статистических данных справились все десятиклассники следующих муниципальных образований: Буйский район, Галичский район, Межевской район, Октябрьский район, Павинский район, Пыщугский район, Сусанинский район.

Результаты проверки пробного итогового сочинения:

Проверка осуществлялась согласно двум следующим требованиям: «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Из 2514 работ соответствующим Требованию № 1 «Объем итогового сочинения» были признаны **2462** работы (97,93 %).

Из 2514 работ соответствующим Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» были признаны **2464** работы (98%).

Проверка осуществлялась по следующим критериям:

Критерий № 1 «Соответствие теме»,

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»,

Критерий № 4 «Качество письменной речи»,

Критерий № 5 «Грамотность».

По результатам проверки пробного итогового сочинения выявлено, что из работ соответствующих требованиям:

По критерию № 1 «Соответствие теме» получили «зачет» **2356** (96 %) участников, получили «незачёт» 4 % участников.

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» получили «зачет» **2341** (95 %) участников, получили «незачёт» 5 % участников.

По критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» получили «зачет» **2148** (87 %) участников, получили «незачёт» 13 % участников.

По критерию № 4 «Качество письменной речи» получили «зачет» **1973** 80 % участников, получили «незачёт» 10 % участников.

По критерию № 5 «Грамотность» получили «зачет» **1877** (76 %) участников, получили «незачёт» 24 % участников.

Таким образом, участники, писавшие итоговое сочинение наилучшие результаты продемонстрировали по критериям № 1 и № 2, хуже результаты по критериям № 3, № 4 и № 5.

Следовательно, на местах необходимо усилить работу по обучению композиции сочинения, а также по совершенствованию качества письменной речи учащихся и их грамотности.

Следует отметить, что необходима последовательная работа по обучению сочинению и изложению в полной форме с 5 класса. Педагоги всех дисциплин должны осознать важность обучения ребят формам связного монологического высказывания в устной и письменной форме, актуальными являются и работы по формированию у обучающихся следующих метапредметных компетенций:

- отбор и систематизация материала на заданную тему,
- умение создавать устные и письменные тексты с учётом замысла, адресата и ситуации общения,
- способность оценивать свою речь с точки зрения её содержания, языкового оформления.

Общекультурный уровень подготовки учащихся предполагает широкий кругозор в области культуры и литературы, следовательно, необходима целенаправленная работа и с семьями учащихся.