Анализ результатов выполнения региональных контрольных работ по общеобразовательным предметам в 2018-2019 учебном году

Согласно приказа департамента образования и науки Костромской области № 1437 от 10 сентября 2018 года «Об утверждении регионального плана мероприятий по оценке качества образования в образовательных организациях Костромской области на 2018-2019 учебный год» с целью промежуточного контроля, выявления уровня сформированности предметных компетенций и повышения качества подготовки выпускников к ГИА проведены региональные контрольные работы по следующим предметам: математика (3, 8, 9, 10, 11 классы), русский язык (2, 9 классы), информатика (8, 10 классы), физика (10 класс), иностранный язык (8 класс) и др. Количество участников региональных контрольных работ представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Количество участников общеобразовательных организаций, принявших участие в региональных контрольных работах в 2018-2019 учебном году

Предмет	Класс	Дата проведения	Количество участников
Математика	3	23.04.2019	5830
Математика	8	18.10.2018	5725
Математика	9	12.12.2018	5680
Математика в формате ОГЭ	9	23.04.2019	5652
Математика	10	14.05.2019	2406
Математика (базовый уровень)	11	28.11.2018	2832
Математика (профильный уровень)	11	20.02.2019	1759
Математика (базовый уровень)			865
Русский язык	2	09.10.2018	7093
Русский язык	9	20.12.2018	5586
Иностранный язык	8	04.12.2018	3943
Информатика и ИКТ	8	11.12.2018	5374
Информатика и ИКТ	10	12.02.2019	2463
Физика	10	20.12.2018	2600
Диагностика готовности к итоговому сочинению/изложению	10	14.03.2019	2825
Диагностика готовности к итоговому сочинению/изложению	11	25.10.2018	2754
Комплексная работа	1	18.04.2019	7014

При составлении контрольных работ учитывались особенности государственной итоговой аттестации в 2019 году:

- формат ОГЭ-9 и ЕГЭ-11;
- выделение заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Средний балл по всем предметам варьируется от 3,0 до 4,3. Основные показатели успеваемости учащихся, выявленные на основании результатов контрольных работ, представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Основные показатели успеваемости учащихся, выявленные по результатам контрольных работ в 2018-2019 году

Предмет	Класс	Дата проведения	Средний балл (max=5)	Качество знаний (max=100)	Степень обученности (max=100)	Справились с работой, %
Математика	3	23.04.2019	4,1	76	71,7	95
Математика	8	18.10.2018	3,1	27,1	42	80
Математика	9	12.12.2018	3,2	35	43,7	79,2
Математика в формате ОГЭ	9	23.04.2019	3,3	36,6	46,3	85,5
Математика	10	14.05.2019	3,3	33,4	46,2	88
Математика (базовый уровень)	11	28.11.2018	3,8	65,4	59,5	95
Математика (профильный уровень)	11	20.02.2019	3,6	54,7	54,5	92,6
Математика (базовый уровень)			3,9	70,4	63,2	96,8
Русский язык	2	09.10.2018	4,3	82,7	75,2	98
Русский язык	9	20.12.2018	3,5	48,3	51,7	92,3
Иностранный язык	8	04.12.2018	3	21,5	38,9	81
Информатика и ИКТ	8	11.12.2018	3,2	29,7	43,3	88,1
Информатика и ИКТ	10	12.02.2019	3,6	59,7	53,5	94
Физика	10	20.12.2018	3,6	59	55,3	96,1
Диагностика готовности к итоговому сочинению/изложению	10	14.03.2019	—	—	—	91,5
Диагностика готовности к итоговому сочинению/изложению	11	25.10.2018	—	—	—	92,1
Комплексная работа	1	18.04.2019	3,5	53,3	50,2	96

Таблица 3.

Результаты уровня усвоения содержания материала и сформированности предметных компетенций учащихся

Предмет	Класс	Дата проведения	Количество проверяемых элементов	Усвоены на высоком уровне (выполнение более 60 %)	Усвоены на низком уровне (выполнение менее 50%)
Математика	3	23.04.2019	7	4 (57%)	0 (0%)
Математика	8	18.10.2018	16	4 (25%)	7 (44%)
Математика	9	12.12.2018	17	6 (35%)	7 (41%)
Математика в формате ОГЭ	9	23.04.2019	26	8 (31%)	13 (50%)
Математика	10	14.05.2019	13	7 (54%)	4 (31%)
Математика (базовый уровень)	11	28.11.2018	20	11 (55%)	7 (35%)
Математика (профильный уровень)	11	20.02.2019	19	9 (47%)	10 (53%)
Математика (базовый уровень)			20	12 (60%)	5 (25%)
Русский язык	2	09.10.2018	7	5 (71,4%)	1 (14,3%)
Русский язык	9	20.12.2018	15	8 (53%)	4 (27%)
Иностранный язык	8	04.12.2018	46	3 (6,5%)	32 (70%)
Информатика и ИКТ	8	11.12.2018	8	3 (38%)	5 (62%)
Информатика и ИКТ	10	12.02.2019	8	4 (50%)	2 (25%)
Физика	10	20.12.2018	14	4 (29%)	8 (57%)
Диагностика готовности к итоговому сочинению/изложению	10	14.03.2019	5	5 (100%)	0 (0%)
Диагностика готовности к итоговому сочинению/изложению	11	25.10.2018	5	5 (100%)	0 (0%)
Комплексная работа	1	18.04.2019	13	9 (69%)	2 (15%)

В каждом предмете были выявлены темы, в которых обучающимися продемонстрирован недостаточный уровень усвоения содержания материала и сформированности предметных компетенций.

По *математике* у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- строить и читать графики;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- выполнять преобразование и вычисление значения выражения, в том числе, содержащего тригонометрических выражений, степени;
- проводить анализ условия задачи и составить математическую модель, учесть единицы измерения величин (простейшие арифметические задачи и задачи по планиметрии);
- решить задачу на вычисление вероятности случайного события, с применением теорем сложения или умножения;
- выполнять алгебраические преобразования и находить значение алгебраического выражения;
- решать неравенства и их системы;
- находить площадь фигур;
- проводить логические рассуждения и выбирать верные утверждения;
- провести исследование функции с помощью производной.

По *русскому языку* у учащихся вызывают особые затруднения задания, связанные с синтаксисом и пунктуацией простого осложненного и сложного предложений.

По *иностранному языку* у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- преобразовать форму слова в зависимости от контекста;
- писать личное письмо, излагать мысли в письменной форме.

По *информатике* у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- представлять числа в различных системах счисления;
- определять значение логического выражения и строить таблицы истинности логического выражения;
- выполнять арифметические операции в двоичной системе счисления;
- оценивать объём информационных объектов и рассчитывать объём памяти, необходимый для их хранения;
- определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала;
- представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей.

По *физике* у учащихся вызывают трудность задания, проверяющие следующие умения:

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- описывать и объяснять физические явления и результаты экспериментов, делать выводы на основе эксперимента.

Результаты *диагностики готовности к итоговому сочинению/изложению* указывают на необходимость учителю обратить особое внимание на следующие виды работы:

- анализ художественных текстов-образцов;
- выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного текста для аргументации в сочинении;
- выполнение разнообразных письменных работ;

- пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в русле темы;
- постоянные тренинги по типичным ошибкам.

По итогам анализа результатов выполнения обучающимися контрольных работ было рекомендовано:

муниципальным органам управления образования, муниципальным методическим службам

- обеспечить методическую поддержку учителей-предметников при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, обеспечить условия для их участия в региональных мероприятиях по данному направлению.

администрации образовательных организаций

- провести анализ рабочих программ по предметам, с точки зрения возможности реализации дифференцированного подхода освоения данных программ учащимися, имеющими различный уровень подготовки,
- провести анализ оценочных средств, разработанных для оценивания результатов освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования по учебному предмету с целью проверки выполнения требований ФГОС к уровню освоения обучающимися элементов содержания,
- при необходимости организовать дополнительные занятия компенсирующей направленности за счет школьного компонента учебного плана, позволяющие школьникам, не владеющим учебным материалом на базовом уровне, подготовиться к сдаче государственной итоговой аттестации.

учителям

- проанализировать ошибки, допущенные учащимися в диагностической работе, на этой основе организовать целенаправленное повторение разделов курса предмета на различных уровнях;
- организовать самостоятельную работу учащихся по закреплению пройденного материала, с использованием банка заданий по ОГЭ и ЕГЭ;
- организовать составление и сопровождение реализации индивидуальных планов повторения-закрепления для учеников, не владеющих умениями на базовом уровне;
- моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений учащихся на уроке.

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов представлен в приложении 1.

Сравнительный анализ результатов ГИА по математике в 9 классе за 2017-2019 годы (см. таблицу 4) демонстрирует спад в 2018, а затем рост в 2019 всех показателей, за исключением доли обучающихся, справившихся с работой.

Таблица 4.

Сравнение результатов ГИА-9 по математике в 2017-2019 годах

Год	Число участников	Средний балл (max=5)	Качество знаний (max=100)	Степень обученности (max=100)	Справились с работой, %
2017	5406	3,79	61,9	59,9	97,8
2018	5637	3,62	51,9	54,7	97,2
2019	5830	3,71	57,2	57,6	96,8

Сравнительный анализ результатов ГИА по математике на базовом уровне в 11 классе за 2017-2019 годы (см. таблицу 5) показывает отрицательную динамику по всем показателям, за исключением качества знаний в 2019 году.

Таблица 5.

Сравнение результатов ГИА-11 по математике (базовый уровень) в 2017-2019 годах

Год	Число участников	Средний балл (max=5)	Качество знаний (max=100)	Степень обученности (max=100)	Справились с работой, %
2017	2496	4,46	90,5	81,3	99,7
2018	2567	4,34	87,5	77,5	99,1
2019	1111	4,32	88,5	76,7	98,8

Сравнительный анализ результатов ГИА по математике на профильном уровне в 11 классе за 2017-2019 годы (см. таблицу 6) показывает положительную динамику рассматриваемых показателей.

Таблица 6.

Сравнение результатов ГИА-11 по математике (профильный уровень) в 2017-2019 годах

Год	Число участников	Средний балл (max=100)	Справились с работой, %
2017	2016	44,7	86,7
2018	1996	48,8	94,6
2019	2022	54,9	96,0

Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку в 9 классе за 2017-2019 годы (см. таблицу 7) показывает рост показателей в 2018 году, а затем их снижение в 2019.

Таблица 7.

Сравнение результатов ГИА-9 по русскому языку в 2017-2019 годах

Год	Число участников	Средний балл (max=5)	Качество знаний (max=100)	Степень обученности (max=100)	Справились с работой, %
2017	5402	3,92	65,8	64,1	98,9
2018	5637	4,04	69,7	68,1	99,5
2019	5829	3,90	64,7	63,3	98,9

Результаты ГИА по математике и русскому языку в 2017-2019 годах показали, что практика региональных диагностических работ оправдывает себя и может быть продолжена в следующем учебном году.

При подготовке выпускников 9, 11 классов в 2019-2020 учебном году к государственной итоговой аттестации, необходимо учесть:

- результаты, полученные обучающимися 8 и 10 классах по итогам диагностических работ, проведенных в 2018-2019 учебном году, выявленные темы, в которых обучающиеся показывают недостаточный уровень освоения содержания материала и сформированности предметных компетенций;
- рекомендации, включённые в аналитические отчёты, по результатам контрольных работ.

Муниципальным органам управления образованием, муниципальным методическим службам, администрации образовательных организаций и учителям-предметникам выработать эффективную стратегию подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Приложение 1.

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов

Анализ результатов, выраженных в среднем балле, полученном обучающимися по контрольным работам в разрезе муниципальных образования представлен в таблице 8, откуда следует:

- г. Буй и Парфеньевский район на всех контрольных работах показывают результат не ниже среднего по области.
- г. Галич, Антроповский и Буйский районы имеют всего по 1 результату, находящемуся ниже среднего значения.
- г. Кострома имеет 2 результата, находящихся ниже среднего значения.
- наибольшее число показателей, находящихся ниже среднего по области, имеют Кадыйский район (11 из 14) и г. Нея и Нейский район (10 из 14).

Таблица 8.

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов
(красным выделены результаты, показанные на уровне ниже среднего по области)

Муниципалитет	Предмет / класс													
	Математика							Русский язык		Ин. яз.	Информатика		Физика	Компл. раб.
	3	8	9 (1)	9 (2)	10	11	11 (Б)	2	9	8	8	10	10	1
г. Кострома	4,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,6	3,9	4,3	3,5	3,1	3,1	3,5	3,6	3,5
г. Буй	4,1	3,2	3,4	3,4	3,8	3,7	4	4,4	3,6	3,4	3,2	3,7	3,9	3,5
г. Волгореченск	4,1	3,1	3,4	3,5	3,3	3,9	4	4,2	3,8	2,9	3,1	4	3,9	3,5
г. Галич	4,5	3,1	3,5	3,6	3,5	3,6	4	4,3	3,5	2,9	3,5	4	3,7	3,7
г. Мантурово и Мантуровский р-н	3,9	3,2	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	4,2	3,5	2,9	3,4	3,5	3,5	3,6
г. Нея и Нейский район	4	3	3,1	3,3	3	3,2	3	4,6	3,5	2,7	3	3,4	3,5	3,7
г. Нерехта и Нерехтский район	4,1	2,9	2,9	3,1	3	3,3	3,9	4,3	3,4	3	3,3	3,8	3,7	3,5
г. Шарья	4,2	2,8	3	3,1	3,3	3,6	4	4,3	3,4	2,9	3,2	3,8	3,6	3,4
Антроповский район	4,3	3,3	3,1	3,4	3,3	—	3,8	4,3	3,9	3,2	3,2	4	3,8	3,5
Буйский район	4,2	3,3	3,5	3,5	3,4	4,1	4,3	4,2	3,5	3	3,3	3,8	3,7	3,9

Таблица 8.

Результаты региональных контрольных работ в разрезе муниципалитетов
(красным выделены результаты, показанные на уровне ниже среднего по области)

Муниципалитет	Предмет / класс													
	Математика							Русский язык		Ин. яз.	Информатика		Физика	Компл. раб.
	3	8	9 (1)	9 (2)	10	11	11 (Б)	2	9	8	8	10	10	1
Вохомский район	3,6	3	3,3	3,2	3,5	3,7	—	4,4	3,5	2,8	3,2	3,6	3,8	3,5
Галичский район	4	3,2	3	3,1	4	4	4,7	4,3	3,6	3,4	3,5	3,9	4,2	3,4
Кадыйский район	4,1	2,8	3	3,1	3	3,4	3,4	4,2	3,5	2,5	3	3,4	3,4	3,5
Кологривский район	3,9	2,9	3,1	3,2	3,5	3,4	3,9	4,4	3,6	3,5	3,4	3,9	3,6	3,5
Костромской район	4,1	3,2	3,2	3,3	3,1	3,6	3,9	4,2	3,4	3,1	3,4	3,7	3,6	3,5
Красносельский район	4,2	3,2	3,2	3,3	3,5	3,5	3,7	4,2	3,3	2,9	3,3	3,7	3,7	3,5
Макарьевский район	3,8	3,2	3,2	3,2	3,4	3,7	4,1	4	3,5	3,2	3,3	3,8	3,5	3,6
Межевской район	4	3,5	3,3	3	3,6	3,9	4	4	4,1	3	3,3	3,8	4	3,5
Октябрьский район	4,2	3,4	3,4	3,2	3,1	3,6	3,8	4,7	3,1	3,3	3,2	4	3,6	3,8
Островский район	4	3	3,4	3,3	3,4	3,5	4,2	4,2	3,4	2,6	3,1	3,6	3,6	3,6
Павинский район	5	3,2	3,7	3,2	4	3,6	4	4,4	3,7	2,7	3,3	2,9	3,4	3,6
Парфеньевский район	4,6	3,2	3,3	3,3	3,6	4,2	4,5	4,6	3,5	3,2	3,4	3,7	3,6	3,6
Поназыревский район	4,3	3	2,8	3,2	2,8	3,2	3,4	4,5	3,2	3	2,7	3,6	3,1	3,5
Пыщугский район	3,7	3,4	3,1	3,5	3,8	3,9	—	4	3,8	3,5	3,8	4,3	4,1	3,1
Солигаличский район	4,3	3	3,2	3,4	3,2	3,5	4,1	4,1	3,7	3,2	3,4	3,5	3,1	3,4
Судиславский район	4,1	3,4	2,9	3,2	—	4,1	4,1	4,3	3,5	2,9	3,1	3,1	3,9	3,5
Сусанинский район	4	3,1	3,1	3,4	3,7	3,5	3,8	3,9	3,4	3	2,7	3,4	3,6	3,6
Чухломский район	4,2	3	3	3,3	3,5	3,8	3,8	4,3	3,7	3,3	3,5	3,7	3,8	3,4
Шарьинский район	3,7	3,1	3,1	3,3	3,5	3	3,7	4	3,3	3,1	2,9	3,5	4,1	3,4
Костромская область	**4,1**	**3,1**	**3,2**	**3,3**	**3,3**	**3,6**	**3,8**	**4,3**	**3,5**	**3**	**3,2**	**3,6**	**3,6**	**3,5**

Примечание: 9 (1) и 9 (2) – работы, проводившиеся 12.12.2018 и 23.04.2019 соответственно.
11 (Б) – работа, проводившаяся на базовом уровне.