Областное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Костромской областной институт развития образования»
ОГБОУ ДПО «КОИРО»

ул.Сусанина Ивана, д.52, г.Кострома, 156005
тел.:(84942)31-77-91, тел./факс: (84942)31-60-23
e-mail:koiro.kostroma@yandex.ru
ИНН 4401005050 КПП 440101001

От 05.07.2021 № 785/1
На № от

Руководителям муниципальных органов управления образованием

Руководителям и специалистам муниципальных методических служб

Руководителям образовательных организаций

Уважаемые коллеги!

С целью обеспечения организационно-методической помощи руководителям общеобразовательных организаций Костромской области, повышения качества подготовки обучающихся ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования» подготовил адресные рекомендации по результатам анализа региональной диагностической работы, проведенной 18 мая 2021 г. для учащихся 7-х классов общеобразовательных организаций Костромской области.

Аналитические и методические материалы рассмотрены на заседании УМО в системе общего образования Костромской области (Протокол УМО № 3 от 01.06.2021-30.06.2021).

Просим донести информацию до сведения руководителей общеобразовательных организаций, муниципальных методических служб, педагогического сообщества для использования в работе.

Материалы размещены на сайте ОГБОУ ДПО «КОИРО» в разделе Деятельность института - Методическое сопровождение

http://www.eduportal44.ru/escort/11/Анализ%20результатов%20РКР_ФГ_2021.pd

Проректор Т.В. Николаева

Рассмотрено
на заседании регионального учебно-методического объединения по общему образованию

Протокол № 3 от 01.06.2021-30.06.2021

Аналитический отчёт о результатах региональной диагностической работы, проведенной 18 мая 2021 г. для учащихся 7-х классов общеобразовательных организаций Костромской области

I. Общие сведения о региональной диагностической работе

Диагностическая работа проводилась в соответствии с приказом департамента образования и науки Костромской области от 29.09.21 г. №1404 18 мая 2021 года в рамках регионального плана мероприятий по оценке качества образования в образовательных организациях Костромской области на 2020-2021 учебный год.

Работа проводилась в 7-х классах общеобразовательных организаций с целью определения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся к концу обучения в 7 классе на основе анализа способностей применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия *при решении познавательных и практических задач*.

В соответствии с данными планируемыми метапредметными результатами обучения в качестве конкретных объектов диагностики были выделены следующие *универсальные действия*, характеризующие *компетентностную область оценки*:

1) *читательской грамотности*:

- находить и извлекать информацию (1);
- интегрировать и интерпретировать информацию (2);
- осмысливать и оценивать форму и содержание текста (3);
- использовать информацию из текста (4);

2) *математической грамотности*:

- находить и извлекать информацию, представленную в разных видах, из близких к реальным проблемным ситуациям; (1)
- интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разных видах; (2)
- формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры; (3)

- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; (4)

3) *естественно-научной грамотности*:

- научно объяснять явления (1);
- понимать особенности естественнонаучного исследования (2);
- научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов (3).

Диагностическая работа состоит из 21 задания.

Задания КИМ оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа. Задание считается выполненным, если учащийся дал ответ, соответствующий коду верного ответа.

Максимальное число первичных баллов за всю работу – 33.

Для получения положительной отметки необходимо набрать не менее 7 баллов.

Уровни сформированности функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов

№ п/п	Название уровня	Условные обозначения	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1	Низкий	Н	Меньше и равно 20% Меньше 7 баллов
2	Пониженный	ПН	Больше и равно 21%, но меньше и равно 40% От 7 до 13 баллов
3	Средний	С	Больше и равно 41%, но меньше и равно 60% От 14 до 19 баллов
4	Повышенный	ПВ	Больше и равно 61%, но меньше и равно 80% От 20 до 26 баллов
5	Высокий	В	Больше и равно 81% От 27 до 33 баллов

II. Аналитическая часть

В основу текущего аналитического отчёта легли сведения о результатах работы, предоставленные 166 общеобразовательными организациями из 29 муниципалитетов Костромской области.

Таблица 1

Результаты по муниципалитетам

АТЕ/ОУ	Низкий	Средний	Высокий	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
г.Кострома	19%	47%	35%	69,46%	52,46%	59%
г.Буй	26%	49%	25%	59,74%	50,04%	59%
г.Волгореченск	42%	37%	22%	57,43%	48,60%	54%
г.Галич	15%	55%	30%	60,23%	44,80%	53%
г.Мантурово и Мантуровский р-н	34%	49%	17%	55,41%	45,60%	59%
Антроповский район	35%	47%	18%	59,16%	44,08%	51%
Буйский район	20%	65%	14%	54,23%	42,86%	48%
Вохомский район	6%	73%	21%	73,50%	63,86%	57%
Галичский район	20%	48%	31%	62,97%	44,06%	63%
Кадыйский район	63%	27%	10%	50,71%	33,24%	43%
Кологривский район	24%	52%	24%	67,69%	51,90%	67%
Костромской район	23%	55%	23%	62,91%	43,62%	52%
Красносельский район	10%	62%	28%	72,91%	55,16%	65%
Макарьевский район	20%	56%	24%	62,17%	46,68%	46%
Межевской район	23%	33%	45%	76,79%	43,00%	57%
Нейский район	19%	59%	22%	69,29%	45,96%	56%
Нерехтский район	13%	66%	21%	66,47%	47,14%	55%
Октябрьский район	9%	26%	66%	57,14%	48,56%	58%
Островский район	33%	46%	21%	67,57%	43,54%	58%
Павинский район	0%	23%	77%	63,60%	49,70%	71%
Парфеньевский район	42%	42%	16%	51,13%	44,20%	55%
Поназыревский район	63%	29%	8%	60,66%	31,84%	46%
Пыщугский район	43%	27%	30%	58,26%	42,16%	54%
Солигаличский район	50%	36%	15%	61,81%	40,00%	46%
Судиславский район	22%	72%	6%	45,56%	43,76%	60%

АТЕ/ОУ	Низкий	Средний	Высокий	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность
Сусанинский район	54%	27%	19%	51,10%	33,44%	47%
Чухломский район	25%	68%	7%	60,31%	41,88%	48%
Шарьинский район	59%	24%	18%	42,04%	31,16%	29%
г.Шарья	38%	44%	18%	60,50%	47,24%	59%
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	**25%**	**49%**	**26%**	**63,73%**	**47,58%**	**56%**

Работу выполняли 3904 учащихся, что составляет 87% от общего числа учащихся 7-х классов общеобразовательных организаций Костромской области. Справились с работой – 2909 человек (74,5% от выполнявших работу). Учащиеся с ОВЗ данную работу не писали.

«Высокий уровень» сформированности результатов показали 1008 учеников (26%), «Средний уровень» – 1901 (49%), «Низкий уровень» – 995 (25%). Диаграмма на рис. 1 отражает данную дифференциацию.

Рис. 1

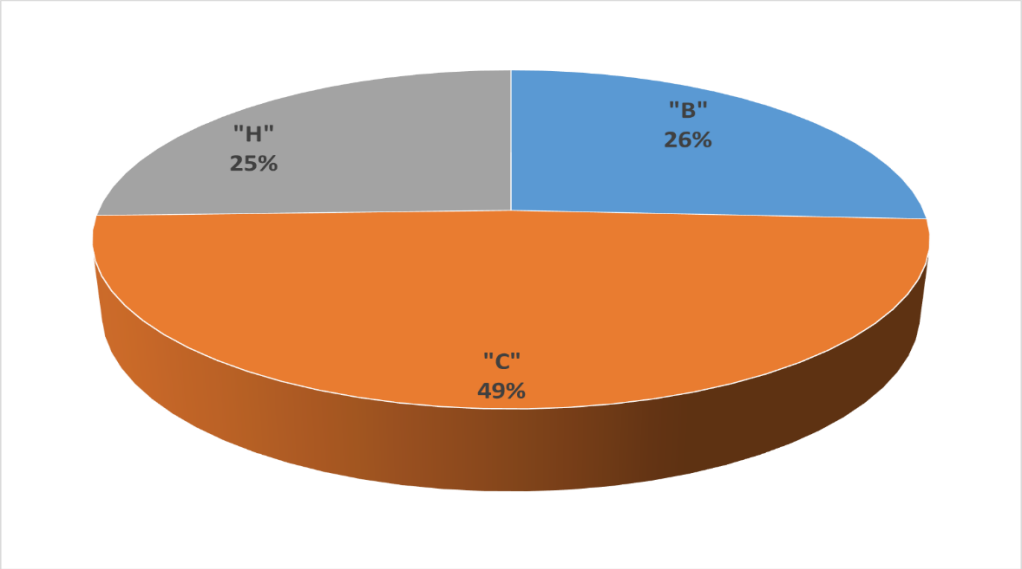
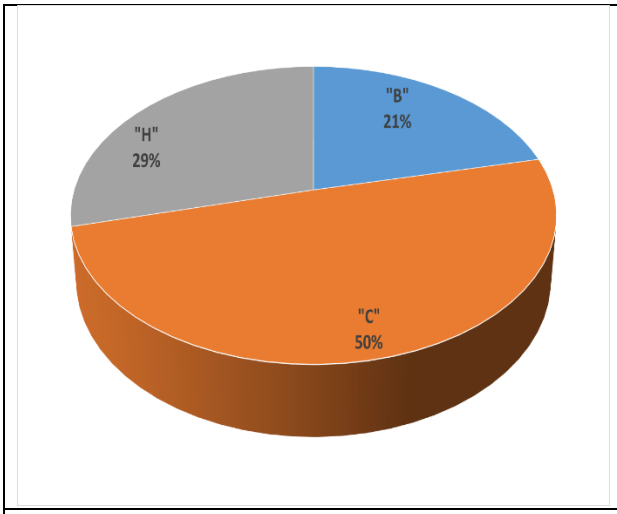


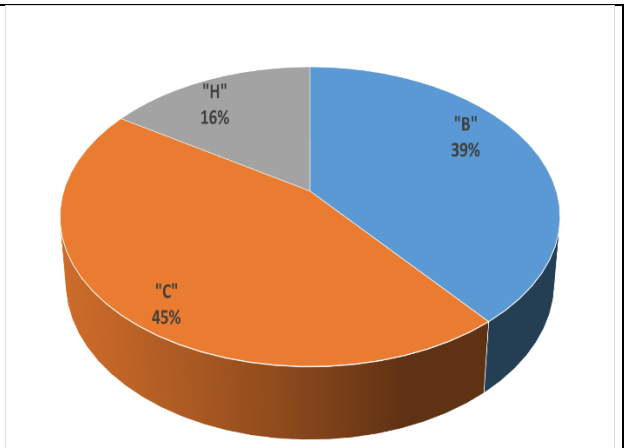
Рис. 1. Дифференциация учащихся по результатам региональной диагностической работы в 7-х классах

В разрезе общеобразовательных школ и лицеев и гимназий Костромской области дифференциация выглядит так:

Рис. 2



СОШ, ООШ

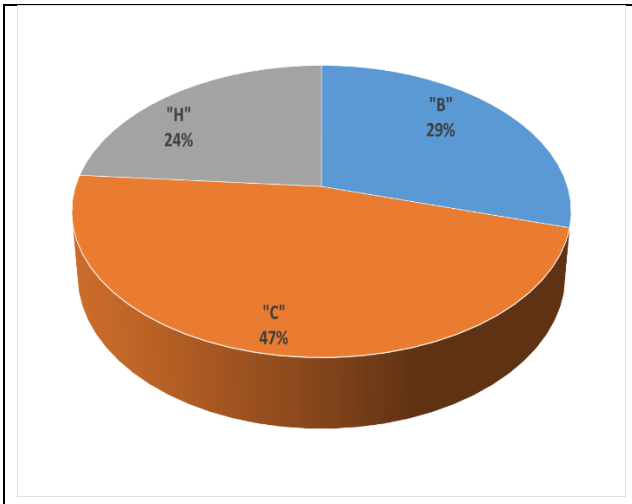


Гимназии и лицеи

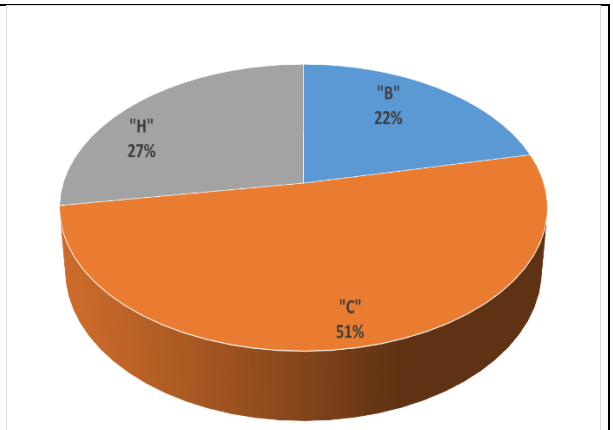
Рис. 2. Дифференциация учащихся по результатам региональной диагностической работы
в 7-х классах по типам общеобразовательных учреждений

В разрезе городских и сельских общеобразовательных школ Костромской области дифференциация выглядит так:

Рис. 3



Город



Село

Рис. 3. Дифференциация учащихся по результатам региональной диагностической работы
в 7-х классах по типу поселения

Средний первичный балл за диагностическую работу составил 15,3. В таблице 2 представлены результаты по уровням сформированности функциональной грамотности учащихся по региону.

Таблица 2

Результаты по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень сформированности результатов	«Высокий»	«Средний»	«Низкий»
Количество учащихся	1008	1901	995
% от числа выполнявших работу	**26%**	**49%**	**25%**

Среди заданий наивысшие показатели решаемости имеют следующие задания (более 60%):

№4 – Интегрировать и интерпретировать информацию (понимать значение слова или выражения на основе контекста) – 73,3% - решили полностью, 26,7% - частично;

№10 – Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – 56%;

№15 – Понимать особенности научного исследования– 59,6%;

№16 – Применение соответствующих естественнонаучных знаний – 61% - решили полностью;

Самые низкие показатели решаемости имеют следующие задания (менее 45%):

№2 – Интегрировать и интерпретировать информацию (понимание авторской позиции) – 21,1% - решили полностью, 42,0% - частично;

№3 – Интегрировать и интерпретировать информацию (различать факт и мнение) – 43,7%- решили полностью, 27,3% - частично;

№5 – Оценивать содержание и форму текста – 44,5% - решили полностью, 55,5%-частично;

№6 – Интегрировать и интерпретировать информацию (понимание авторской позиции по отношению к обсуждаемой проблеме) – 30,3% - решили полностью, 34,5% - частично;

№9 – Понимание связи между формулировкой вопроса и тем, каким образом ее необходимо представить в математическом виде с помощью символической и формальной формулировки – 42,3%

№11 – Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (финансовая грамотность, работа с курсом валют) – 29,7%

№12 – Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (выбор оптимального варианта) – 8,9% - решили полностью, 21,5% - частично;

№14 – Умение анализировать, данные, предлагать объяснительные гипотезы (естественнонаучная грамотность) ─ 8,4% - решили полностью, 39,3% - частично;

Диаграмма на рис. 4. иллюстрирует решаемость заданий диагностической работы:

Рисунок 4

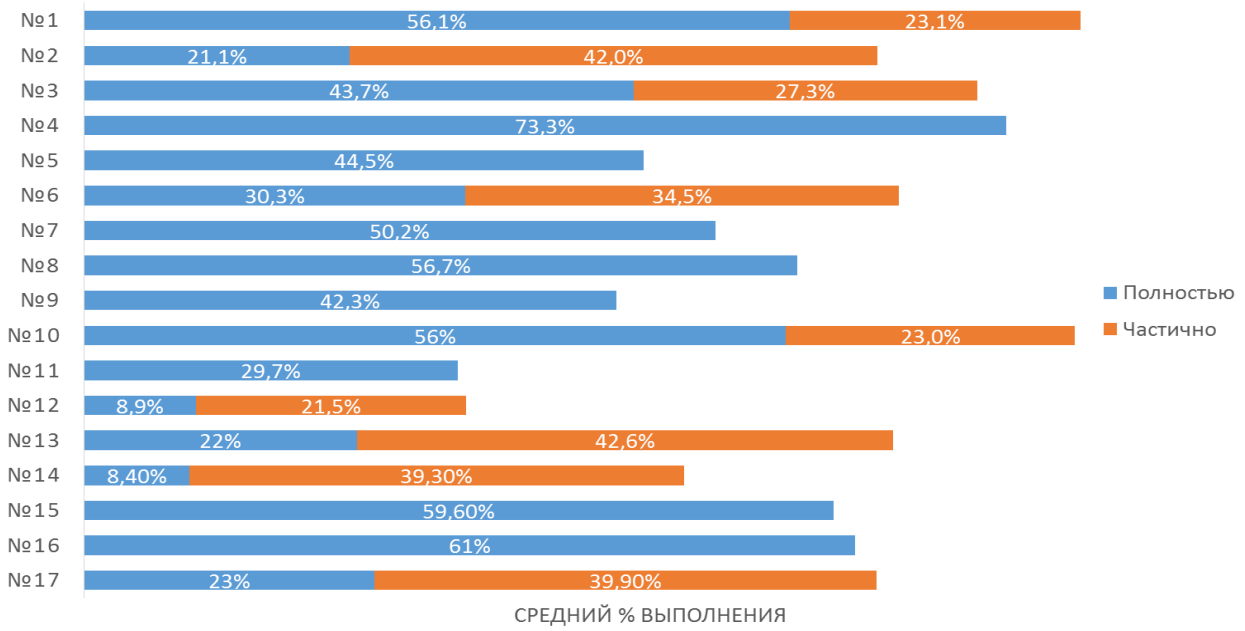


Рис. 4. Решаемость заданий

В таблице 3 представлены требования к учащимся, проверяемые на основе заданий диагностической работы, а также средний процент решения этих заданий.

Таблица 3

Основные характеристики диагностической работы

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний % выполнения 2021
Читательская грамотность				
1	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Б	2	56,1% (2б) 23,1% (1б)
2	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	Б	2	21,1% (2б) 42% (1б)
3	Различать факт и мнение	Б	2	43,7% (2б) 27,3% (1б)
4	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Б	1	73,3%
5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	В	1	44,5%

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний % выполнения 2021
6	Понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме	Б	1	30,3% (2б) 34,5% (1б)
7	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	Б	1	50,4%
Математическая грамотность				
8	Сравнивать и вычислять величины, соответствующие критериям	Б	1	56,7%
9	Понимание связи между формулировкой вопроса и тем, каким образом ее необходимо представить в математическом виде с помощью символической и формальной формулировки	Б	1	42,3%
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	2	56% (2б) 23% (1б)
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (работа с курсом валют)	Б	1	29,7%
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (выбор оптимального варианта)	Б	2	8,9% (2б) 21,5% (1б)
Естественно-научная грамотность				
13	Работа с текстом. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	Б	2	22% (2б) 42,6% (1б)
14	Умение анализировать, данные, предлагать объяснительные гипотезы.	Б	2	8,4% (2б) 39,3% (1б)

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний % выполнения 2021
15	Понимать особенности научного исследования.	Б	1	59,6%
16	Применение соответствующих естественнонаучных знаний	Б	1	61%
17	Понимать особенности и методы научного исследования.	Б	2	23% (2б) 61% (1б)
18	Распознать цель исследования	Б	2	33,1% (2б) 45,3% (1б)
19	Применить соответствующие естественнонаучные знания	Б	2	25,2% (2б) 41,5% (1б)
20	Анализировать и интерпретировать данные	В	2	10,9% (2б) 22,7% (1б)
21	Применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления	В	1	29,8

III. Выводы и рекомендации

Выводы

Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся Костромской области следующий: 26% семиклассников владеют функциональной грамотностью на высоком уровне, 49% на среднем, 25 % на низком.

Читательская грамотность: 63,7% учащихся 7-х классов по результатам диагностики владеют умениями и знаниями на базовом уровне.

Задания, обеспечивающие достаточную полноту проверки овладения общими учебными умениями в области смыслового чтения и работы с информацией на базовом уровне, демонстрируют, что ученик умеет извлекать из текста информацию, представленную в явном виде, находить неявную информацию, делая несложные выводы, верно интерпретировать основные изложенные в тексте факты, объяснять на основе контекста значения слов и выражений, устанавливать последовательность и хронологию событий, понимать тему и ключевые мысли текста. Обучающиеся свободно ориентируется в тексте, могут находить необходимую информацию, представленную как в явном, так и в неявном виде, самостоятельно делать достаточно сложные выводы и обосновывать их, понимать авторские цели,

связывать полученную из текста информацию с личным опытом и использовать как в учебных целях, так и для решения реальных жизненных задач.

Математическая грамотность: 47,6% семиклассников демонстрируют владение умениями на базовом уровне. Выполнение данных заданий говорит о том, что обучающийся может формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры, интерпретировать использовать и оценивать математические результаты. Свободно использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описать, объяснить явления реальной жизни.

Естественнонаучная грамотность: 56% семиклассников демонстрируют владение умениями на базовом уровне. Выполнение данных заданий говорит о том, что обучающийся может применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.

Выявлен недостаточный уровень овладения семиклассниками следующими умениями:

- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;

- интегрировать и интерпретировать информацию (понимание авторской позиции по отношению к обсуждаемой проблеме);

- интегрировать и интерпретировать информацию (различать факт и мнение);

- оценивать содержание и форму текста;

- находить и извлекать информацию (находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах).

– выполнять приближенные вычисления, прикидку и оценку результата вычислений, округлять до указанной разрядной единицы, а также с учётом условий

-сравнивать рациональные числа, выполнять вычисления с рациональными числами, реальные расчёты;

– вычислять проценты (процентное снижение/повышение), пропорции и отношения, использовать основное свойство пропорции, пропорциональное увеличение/уменьшение;

– распознавать и делать выводы о зависимости между двумя величинами (прямая/обратная); решать задачи на увеличение/уменьшение на/в;

- *обобщать информацию текста, умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, предлагать объяснительные гипотезы.*
- *оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний.*
- *применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.*
- *понимать особенности применения методов научного исследования.*

описанной ситуации по недостатку или по избытку;

Рекомендации

Результаты диагностической работы могут быть использованы руководителями общеобразовательных организаций, муниципальными и региональными органами исполнительной власти в области образования для принятия управленческих решений, направленных на совершенствование образовательной деятельности, повышение качества образования, подготовки школьников к применению знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач.

Муниципальному органу управления образования, муниципальной методической службе

1. Обеспечить методическую поддержку педагогов при подготовке обучающихся к международным и российским исследованиям в области функциональной грамотности обучающихся.

Администрации образовательной организации

1. Необходимо выявить причины, на основании которых обучающиеся оказались в группе пониженного и низкого уровней;
2. Организовать работу педагогов с дефицитами обучающихся и обеспечить индивидуальное сопровождение обучающихся, имеющих низкий и пониженный уровни функциональной грамотности;
3. Продумать совместную работу педагогов вокруг проблемы формирования функциональной грамотности, так как она является метапредметным результатом;
4. Провести анализ рабочих программ, с точки зрения возможности учебных предметов, курсов, в тои числе курсов внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности;
5. Наполнить программы конкретными практико-ориентированными заданиями, взятыми в открытом банке заданий по формированию функциональной грамотности;

Учителю

1. Проанализировать ошибки, допущенные учащимися в диагностической работе, на этой основе организовать целенаправленное повторение разделов курсов на разных уровнях.
2. Организовать самостоятельную работу учащихся по закреплению пройденного материала, с использованием открытого банка.
3. Организовать составление и сопровождение реализации индивидуальных планов повторения-закрепления для обучающихся, не владеющих умениями на базовом уровне.
4. Моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений обучающихся в урочное и внеурочное время.