Аналитический отчёт о результатах региональной контрольной работы по русскому языку, проведенной 27 октября 2020 г. для учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Костромской области

I. Общие сведения о контрольной работе.

Контрольная работа по русскому языку проводилась Департаментом образования и науки Костромской области 27 октября 2020 года в соответствии с письмом Рособрнадзора от 29.07.2020 № 02-70 в сентябре 2020 г. все регионы Российской Федерации будут проводить диагностические работы в 10-х классах с целью проверки знаний обучающихся по основным общеобразовательным предметам, выявления образовательных дефицитов и организации дальнейшей работы по их устранению.
В 2019-2020 учебном году обучающиеся 9 классов прошли ГИА в форме промежуточной аттестации, проводимой образовательной организацией самостоятельно. ОГЭ выпускники 9-х классов в 2020 году не сдавали.

Каждый вариант диагностической работы состоит из 2 частей.
Часть 1 состоит из 7 заданий (1–7).
В часть 1 представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:
– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.
Задание части 2 выполняется на основе того же текста, который дан для прочтения в 1 части.
Содержание диагностической работы охватывает учебный материал курса русского языка основного общего образования.
Максимальный первичный балл за всю работу – 21

Баллы, полученные за верно выполненные задания, суммируются. Для получения положительной отметки необходимо набрать не менее 8 баллов. За каждое верно выполненное задание в части 1 выставляется 1 балл (7 баллов), за задания части 2 выставляется 9 баллов и 5 баллов обучающиеся могли набрать 5 баллов.

II. Аналитическая часть.

Результаты проверки контрольной работы могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти в области образования для анализа текущего состояния образования.

В основу текущего аналитического отчёта легли сведения о результатах контрольной работы, предоставленные 132 общеобразовательными организациями из 29 муниципалитетов Костромской области.

Работу выполняли 2229 учащихся, что составляет 71,9% от общего числа учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Костромской области. Справились с работой – 2209 человек (99,1% от выполнявших работу).

Оценку «5» получили 959 учеников (43%), «4» – 931 ученика (42%), «3» – 319 (14%), «2» – 20 (1%).

Таблица №1

Дифференциация учащихся по результатам региональной контрольной работы по русскому языку в 10-х классах

Отметка	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**
Количество	**959**	**931**	**319**	**20**
Доля	43%	42%	14%	1%

Диаграмма на рис. 1 отражает данную дифференциацию.

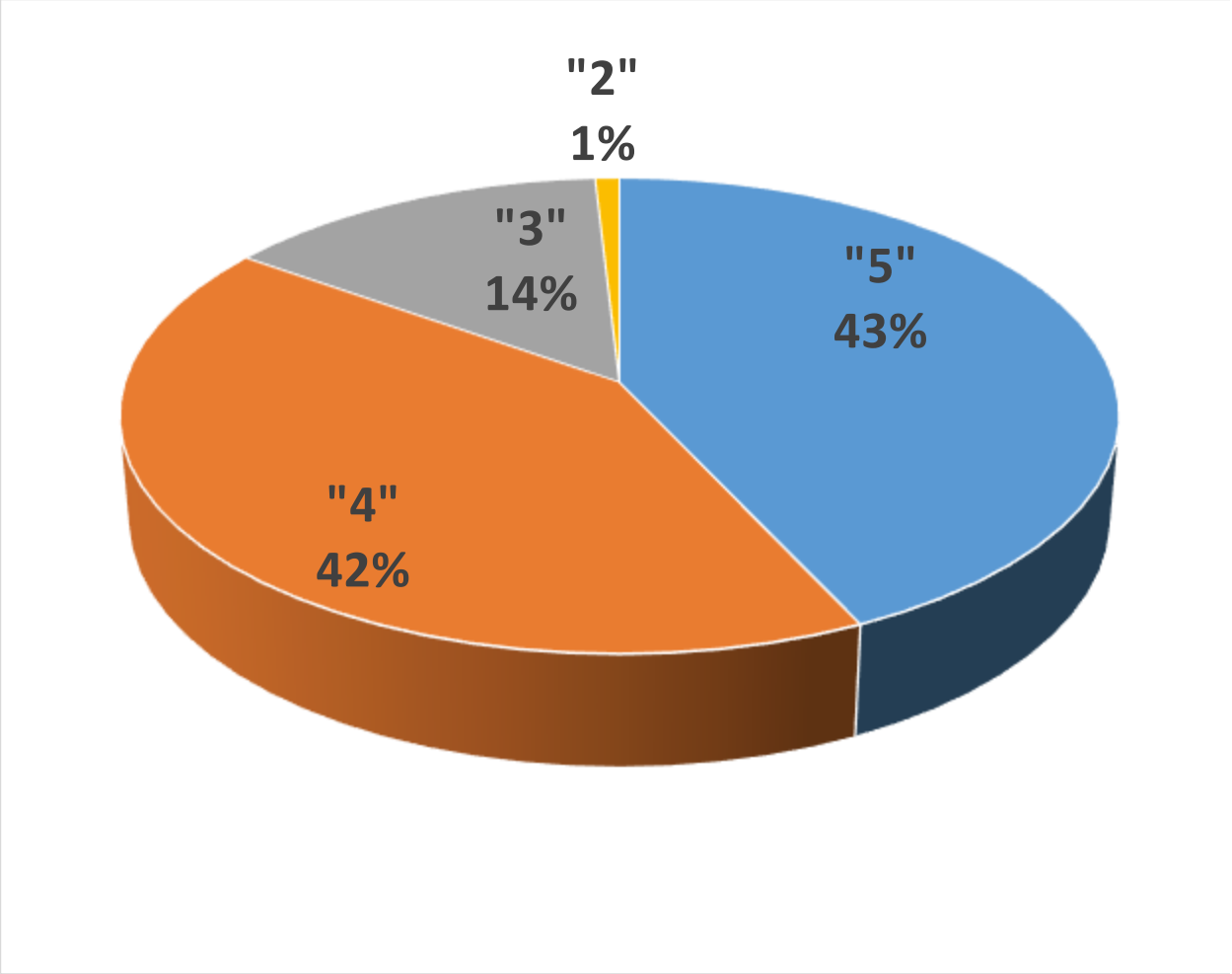

Рис. 1. Дифференциация учащихся по результатам региональной контрольной работы по русскому языку в 10-х классах

Таблица 2

Основные показатели успеваемости учащихся

Показатель	Средний первичный балл (max = 21)	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)
Значение	16,5	4,3	84,80%	74,10%

Средний первичный балл за контрольную работу составил 16,5. Средний балл по 5-балльно шкале составляет 4,3. Качество знаний и степень обученности имеют значение 84,80% и 74,10% соответственно.

Диаграмма на рис. 2 иллюстрирует решаемость заданий диагностической работы:

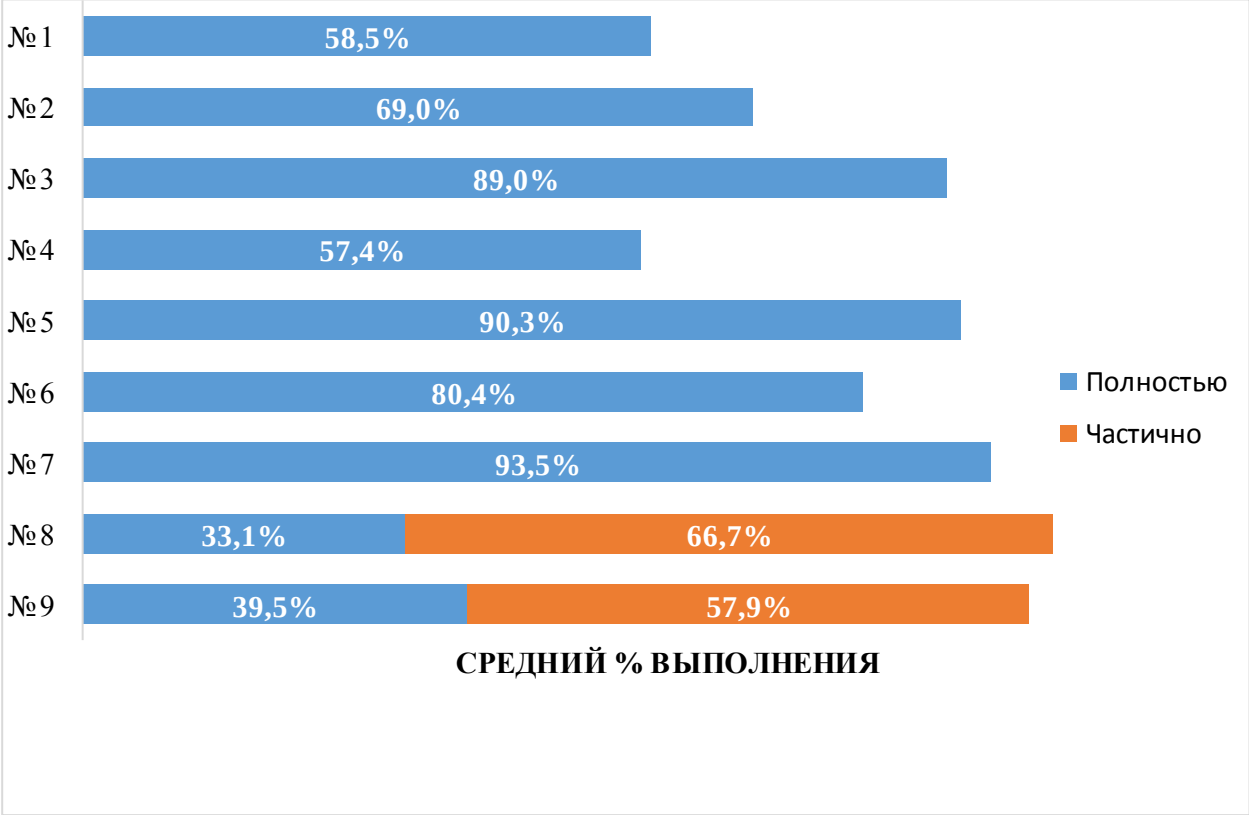

Рис. 2. Решаемость заданий по уровням сложности

III. Выводы и рекомендации

Выводы

По результатам диагностики **99,1%** учащихся 10-х классов справились с контрольной работой.

В 1 части работы (задания 1-7) наилучшие знания показали обучающиеся при выполнении заданий:

№ 7 (лексический анализ) – справились 93,5%;

№ 5 (анализ содержания текста) – справились 90,3%,

№ 3 (синтаксический анализ) – справились 89%;

№ 6 (анализ средств выразительности) – справились 80,4%;
№ 2 (пунктуационный анализ) – справились 69 %.
Наибольшие затруднения вызвали задание № 1 (проведение синтаксического анализа предложения: распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, основы предложения и др.; знаки препинания между подлежащим и сказуемым, выделение обособленных членов), задание № 4 (орфографический анализ: формирование навыков правописания различных видов анализа слова).

Со 2 частью работы в форме сочинения-рассуждения справились в разной степени 99,8, % обучающихся. Максимальное количество баллов (9 баллов) получили – 33,1% обучающихся.

Грамотность и фактическая точность письменной речи.
Грамотность обучающихся оценивалась с учётом грубых и негрубых, однотипных ошибок на основании поверки сочинения.
Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.
Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Анализ результатов выполнения РКР работы по русскому языку даёт основание утверждать, что обучающиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Рекомендации:

Муниципальному органу управления образования, муниципальной методической службе

1. Обеспечить методическую поддержку учителей русского языка при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации,

2. Обеспечить условия для их участия в региональных мероприятиях по данному направлению.

Администрации образовательной организации

1. Провести анализ рабочих программ по русскому языку, с точки зрения возможности реализации дифференцированного подхода освоения данных программ обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

2. Рекомендовать включение в учебный план как минимум 1 час на индивидуальные и групповые консультации (элективные курсы по написанию заданий с развернутым ответом).

3. Включить в рабочие программы содержание, направленное на формирование практико-ориентированных умений, выстроить систему работы по информационной обработке текстов различных стилей и жанров. Наполнению программ конкретными практико-ориентированными заданиями способствуют открытые банки заданий по ОГЭ и ЕГЭ на сайте ФИПИ.

4. Организовать дополнительные занятия компенсирующей направленности за счет часов части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, позволяющие обучающимся, не владеющим учебным материалом на базовом уровне, подготовиться к сдаче государственной итоговой аттестации.

Учителю

1. Проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися в диагностической работе, на этой основе организовать целенаправленное повторение разделов курса, уделить внимание ликвидации проблем в базовых предметных компетенциях.
2. Особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

3. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

4. Шире использовать при подготовке обучающихся дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;

5. Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

6. Продолжить работу с обучающимися «группы риска», допускающих значительное число ошибок в указанных выше заданиях. Вести мониторинг подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений к ГИА.

7. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания обучающихся (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

8. Довести до сведения родителей результаты РКР.

9. Организовать на уроках самостоятельную работу обучающихся по закреплению пройденного материала, с использованием банка заданий по ОГЭ.

Е.Н. Круглова, к.филол.н.,
доцент кафедры теории и методики обучения
ОГБОУ ДПО «КОИРО»