Аналитический отчёт
о результатах проведения региональной контрольной работы по
по дисциплине «Русский язык»
для студентов профессиональных образовательных учреждений города Костромы и Костромской области (1 курса ППСЗС и 2 курса ППКРС)

Контрольная работа по дисциплине «Русский язык» проводилась Департаментом образования и науки Костромской области 13 мая 2021 года в рамках регионального плана мероприятий по оценке качества образования в образовательных организациях Костромской области на 2020-2021 учебный год.

Работа проводилась с целью определение уровня сформированности планируемых результатов по дисциплинам общеобразовательного учебного цикла.

Работа состоит из 26 заданий.

- задания 1–3 – работа с языковым материалом микротекста;
- задания 4–8 – работа с отобранным языковым материалом, представленном в виде отдельных заданий на проверку владения основными нормами русского литературного языка: орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими;
- задания 9–15 – работа с отобранным языковым материалом, представленном в виде отдельных заданий на проверку владения орфографическими нормами;
- задания 16–21 – работа с отобранным языковым материалом, представленном в виде отдельных заданий и текста (задание 21);
- задания 22–26 – работа с языковым материалом в тексте.

Результаты проверки диагностической работы могут быть использованы учреждениями профессиональных образовательных организаций, муниципальными и региональными органами исполнительной власти в области образования для анализа текущего состояния образования.

В основу текущего аналитического отчёта легли сведения о результатах контрольной работы, предоставленные 21 учреждением СПО г. Костромы и Костромской области.

Количество студентов в 2020-2021 году составляет 4820 человек. Участников

контрольной работы насчитывается 2812 человек (58,3% от общего числа обучающихся). Не писали работу 41,7% (2008 человек), среди указанных причин – отсутствие по болезни, амбулаторное лечение, нахождение за пределами региона.

Всего с работой справились – 2676 (95,2% обучающихся). Это на 3,9% ниже по сравнению с предыдущим учебным годом (успеваемость 2019-2020 уч. г. – 99,1%).

В таблице 1 представлены основные показатели успеваемости обучающихся по региону, выявленные в ходе анализа результатов контрольной работы. Наблюдается снижение качества знаний на 8,6%. В целом результаты выполнения заданий по русскому языку, вероятно, обусловлены и режимом занятий, и спецификой организации дистанционного обучения в конце предыдущего и начале этого учебного года.

Оценка	Количество	Доля
"5"	**708**	25,2%
"4"	**1150**	40,9%
"3"	**818**	29,1%
"2"	**136**	4,8%

Таблица 1 Основные показатели успеваемости обучающихся

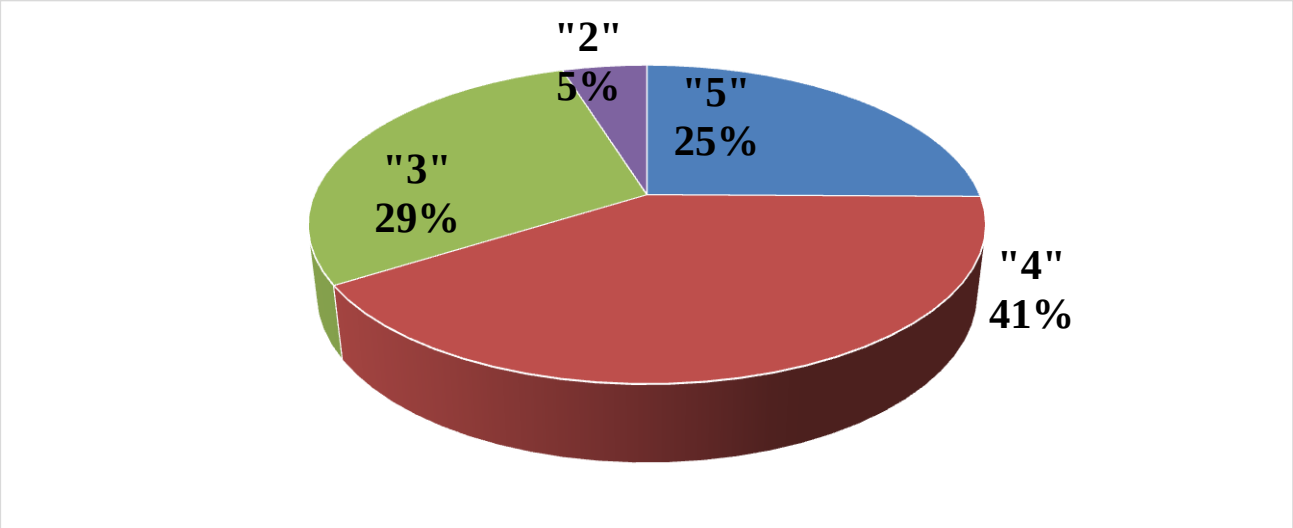

Рис. 1. Дифференциация обучающихся по результатам региональной контрольной работы по русскому языку

Показатель	Средний первичный балл (max = 34)	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)

Значение	24,8	3,9	66,10%	62,60%

Таблица 2. Основные показатели успеваемости обучающихся

Диаграмма на рис. 2 иллюстрирует решаемость заданий контрольной работы по модулям:

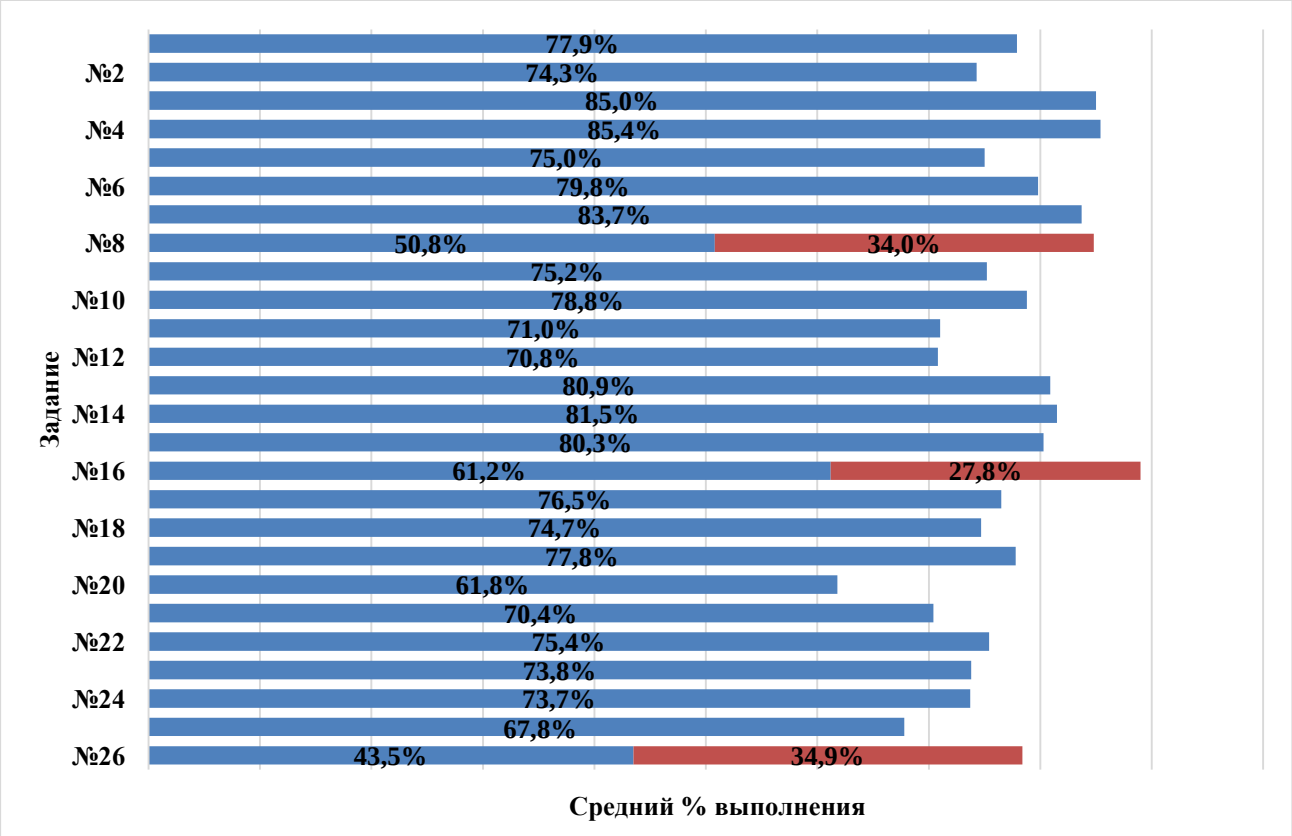

Рис. 2. Решаемость заданий по уровням сложности

В таблице 3 представлены требования к обучающимся, проверяемые на основе заданий контрольной работы, а также средний процент решения этих заданий.

Задание	Полностью	Частично
№26	**43,5%**	**34,9%**
№25	**67,8%**	
№24	**73,7%**	
№23	**73,8%**	
№22	**75,4%**	
№21	**70,4%**	
№20	**61,8%**	
№19	**77,8%**	
№18	**74,7%**	
№17	**76,5%**	
№16	**61,2%**	**27,8%**
№15	**80,3%**	
№14	**81,5%**	
№13	**80,9%**	

№12	**70,8%**	
№11	**71,0%**	
№10	**78,8%**	
№9	**75,2%**	
№8	**50,8%**	**34,0%**
№7	**83,7%**	
№6	**79,8%**	
№5	**75,0%**	
№4	**85,4%**	
№3	**85,0%**	
№2	**74,3%**	
№1	**77,9%**	

Наилучшие знания показали обучающиеся при выполнении заданий:

№ 4 – орфоэпические нормы – справились 85,4% обучающихся;

№ 3 – лексическое значение слова – справились 85,0% обучающихся;

№ 7 – морфологические нормы – 83,7% обучающихся;

№ 14 – орфографический анализ (слитное, раздельное и дефисное написание слов) – 81,5% обучающихся;

№ 13 – нормы орфографии (правописание не и ни) – 80,9% обучающихся;

№ 15 – нормы орфографии (правописание н и нн в различных частях речи) – 80,3% обучающихся.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

№ 26 – языковые средства выразительности – 43,5% обучающихся;

№ 8 – синтаксические нормы – 50,8% обучающихся;

№ 16 – знаки препинания в простом осложненном предложении – 61,2% обучающихся.

Рекомендации:

Администрации образовательной организации

1. Провести анализ рабочих программ по русскому языку, с точки зрения возможности реализации дифференцированного подхода освоения данных программ обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

2. Рекомендовать включение в учебный план как минимум 1 часа на индивидуальные и групповые консультации (элективные курсы по написанию текстов по заданным параметрам, по отработке гибких компетенций).

3. Включить в рабочие программы содержание, направленное на формирование практико-ориентированных умений, выстроить систему работы по информационной обработке текстов различных стилей и жанров.

4. Организовать дополнительные занятия компенсирующей направленности за счет часов части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, позволяющие обучающимся, невладеющим учебным материалом на базовом уровне, подготовиться к зачету (экзамену) по учебной дисциплине.

5. Обеспечить методическую поддержку преподавателей русского языка при подготовке обучающихся к различным формам аттестации.

6. Обеспечить условия для участия преподавателей в региональных мероприятиях по данному направлению.

Преподавателю

1. Проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися в диагностической работе, на этой основе организовать целенаправленное повторение разделов курса, уделить внимание ликвидации проблем в базовых предметных компетенциях.

2. Особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

3. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста.

4. Шире использовать при подготовке обучающихся дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

5. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст (находить и извлекать информацию, анализировать прочитанное, интерпретировать материалы, осмыслить и оценить содержание и форму текста).

6. Проанализировать объективность выставления полугодовых и годовых отметок (завышение или занижение отметок за ДРК по сравнению с годовыми (полугодовыми) отметками).

7. Осуществлять дифференцированный подход при обучении, с целью повышения уровня качества знания учащихся (использовать эффективные технологии, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подходы).

8. Организовать на занятиях самостоятельную работу обучающихся по закреплению пройденного материала, с использованием материалов различных онлайн-ресурсов.

9. Целесообразно включать в рабочие программы задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применять знания в незнакомой ситуации, использовать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности универсальных учебных действий, задания на формирование и оценку элементов функциональной грамотности.

10. Регулярно осуществлять текстоцентрический подход: организовывать изучение единиц разных языковых уровней на текстовой основе.

11. Шире реализовать в практике преподавания возможности формирующего оценивания, методы и приёмы которого имеют универсальный характер и могут быть адаптированы к потребностям обучающихся разного возраста и к разным учебным ситуациям.

Е.Н.Круглова, доцент кафедры теории и методики обучения
ОГБОУ ДПО «КОИРО», к.филол.н.