Аналитическая справка
о результатах проведения и проверки региональной диагностической контрольной работы в формате основного государственного экзамена по русскому языку в 9 классах общеобразовательных учреждений Костромской области 12.12.2019

Контрольная работа по русскому языку в формате основного государственного экзамена проводилась Департаментом образования и науки Костромской области 12 декабря 2019 года в рамках регионального плана мероприятий по оценке качества образования в образовательных организациях Костромской области на 2019-2020 учебный год.

Работа проводилась в 9-х классах общеобразовательных организаций с целью определения уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в связи с предстоящей государственной итоговой аттестацией, своевременного выявления пробелов в знаниях обучающихся и создания условий для их ликвидации.

Контрольная работа состояла из трёх частей, включающих в себя 9 заданий. Часть 1 представляла собой сжатое изложение. Часть 2 состояла из 7 заданий (2–8), которые требовали проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2-8 являлись слово (несколько слов) или последовательности цифр. Задание части 3 (сочинение-рассуждение) носило вариативный характер. Обучающиеся выбирали одно из заданий (9.1, 9.2 или 9.3).

Результаты проверки контрольной работы могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти в области образования для анализа текущего состояния образования.

В основу текущего аналитического отчёта легли сведения о результатах контрольной работы, предоставленные 29 муниципалитетами Костромской области.

Из 6459 обучающихся 9-х классов области работу выполняли 5611 обучающихся, что составляет 86,9% от общего числа обучающихся 9-х классов образовательных организаций Костромской области. Справились с работой – 4963 человек (88,5% от выполнявших работу). Не писали работу 13,1% (848 человек), среди указанных причин – отсутствие по болезни, амбулаторное лечение, нахождение за пределами региона.

Всего с работой справились – 88,5% обучающихся.

Отметку «5» получили 8% (436 обучающихся),

получили отметку «4» 32 % (1814 обучающихся),

получили отметку «3» 48 % (2713 обучающихся),

не справились с работой 12% (получили отметку «2» – 648 обучающихся), что на 4% (431чел.) больше, чем в 2018-2019 учебном году.

Диаграмма на рис. 1 отражает данную дифференциацию.

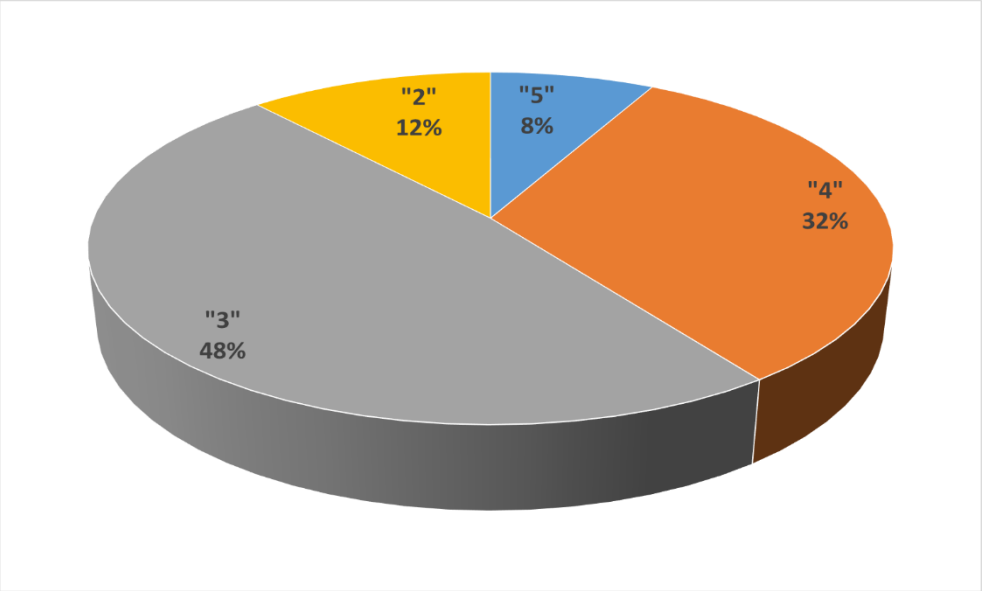

Рис. 1. Дифференциация обучающихся по результатам региональной контрольной работы по русскому языку в 9-х классах, 12.12.2019

Качество знаний (% справившихся на «4» и «5») – 40,1 %.

Степень обученности – 47,7 %.

Средний балл по 5-балльно шкале составляет 3,4.

Средний балл по Костромской области – 3,36.

Средний балл города Костромы – 3,37.

В таблице 1 представлены основные показатели успеваемости обучающихся по региону, выявленные в ходе анализа результатов контрольной работы.

Таблица 1

Основные показатели успеваемости учащихся

Показатель	Средний первичный балл (max = 33)	Средний балл (max = 5)	Качество знаний (max = 100)	Степень обученности (max = 100)
Значение	20,4	3,4	40,1	47,7

Диаграмма на рис. 2 иллюстрирует решаемость заданий контрольной работы по модулям:

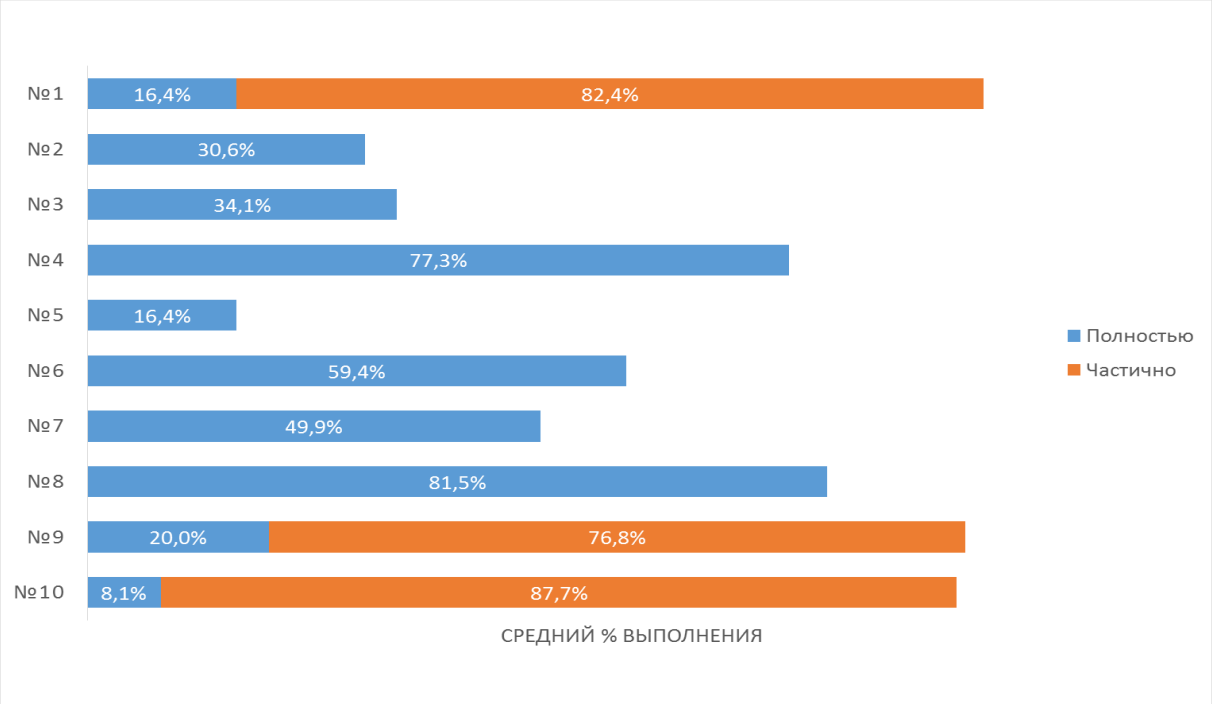

Рис. 2. Решаемость заданий по уровням сложности

В таблице 2 представлены требования к обучающимся, проверяемые на основе заданий контрольной работы, а также средний процент решения этих заданий.

Таблица 2
Основные характеристики региональной контрольной работы по русскому языку

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Средний % выполнения
1.	Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	7б	16,4%
			6б	23,3%
			5б	25,8%
			4б	19,4%
			3б	9,1%
			2б	3,4%
			1б	1,4%
2.	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многосапектного анализа текста	Б	1б	30,6%
3.		Б	1б	34,1%
4.		Б	1б	77,3%
5.		Б	1б	16,4%
6.		Б	1б	59,4%
7.		Б	1 б	49,9%
8.		Б	1б	81,5%
9.	Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	Б	9б	20,0%
			8б	16,6%
			7б	15,8%
			6б	14,7%
			5б	11,8%
			4б	8,4%
			3б	4,6%
			2б	3%
			1б	1,9%
10.	Практическая грамотность и фактическая точность речи	Б	10б	8,1%
			9б	9,1%
			8б	11%
			7б	12,4%

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Оценка в баллах	Средний % выполнения
			6б	13,6%
			5б	13%
			4б	11,5%
			3б	8,8%
			2б	5,8%
			1б	2,5%

Выводы:

С 1 частью работы в форме сжатого изложения справились в разной степени 82,4 % обучающихся. Максимальное количество баллов (7баллов) получили - 16,4% обучающихся.

Во 2 части работы (задания 2-8) наилучшие знания показали обучающиеся при выполнении заданий:

№ 8 (лексический анализ) – справились 81,5%;

№ 4 (синтаксический анализ) – справились 77,3 %,

№ 6 (анализ содержания текста) – справились 59,4 %;

№ 7 (анализ средств выразительности) – справились 49,9%;

№ 3 (пунктуационный анализ) – справились 34,1 %,

№ 2 (синтаксический анализ) – 30,6 %,

№ 5 (орфографический анализ) – 16,4 %.

Наибольшие затруднения вызвали задание № 5 (правописание гласных букв о/ё после шипящих и ц; правописание приставок; правописание -н- и -нн- в различных частях речи; слитное и раздельное написание не- с различными частями речи; слитное, дефисное и раздельное написание слов различных частей речи), задание № 2 и 3 (проведение синтаксического анализа предложения: распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, основы предложения и др.; знаки препинания между подлежащим и сказуемым, выделение обособленных членов предложения).

С 3 частью работы в форме сочинения-рассуждения справились в разной степени 76,8 % обучающихся. Максимальное количество баллов (9 баллов) получили - 20% обучающихся.

Грамотность и фактическая точность письменной речи.

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке, оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

Анализ результатов выполнения РКР работы по русскому языку даёт основание утверждать, что обучающиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной

речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Рекомендации:

Муниципальному органу управления образования, муниципальной методической службе

1. Обеспечить методическую поддержку учителей русского языка при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации,

2. Обеспечить условия для их участия в региональных мероприятиях по данному направлению.

Администрации образовательной организации

1. Провести анализ рабочих программ по русскому языку, с точки зрения возможности реализации дифференцированного подхода освоения данных программ обучающимися, имеющими различный уровень подготовки.

2. Рекомендовать включение в учебный план как минимум 1 час на индивидуальные и групповые консультации (элективные курсы по написанию сжатого изложения и сочинения).

3. Включить в рабочие программы содержание, направленное на формирование практико-ориентированных умений, выстроить систему работы по информационной обработке текстов различных стилей и жанров. Наполнению программ конкретными практико-ориентированными заданиями способствуют открытые банки заданий по ОГЭ на сайте ФИПИ.

4. Организовать дополнительные занятия компенсирующей направленности за счет часов части учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, позволяющие обучающимся, не владеющим учебным материалом на базовом уровне, подготовиться к сдаче государственной итоговой аттестации.

Учителю

1. Проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися в диагностической работе, на этой основе организовать целенаправленное

повторение разделов курса, уделить внимание ликвидации проблем в базовых предметных компетенциях.

2. Особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

3. Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

4. Шире использовать при подготовке обучающихся дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;

5. Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

6. Продолжить работу с обучающимися «группы риска», допускающих значительное число ошибок в указанных выше заданиях. Вести мониторинг подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений к ГИА.

7. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания обучающихся (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

8. Довести до сведения родителей результаты РКР.

9. Организовать на уроках самостоятельную работу обучающихся по закреплению пройденного материала, с использованием банка заданий по ОГЭ.

Е.Н.Круглова, к.филол.н.,
доцент кафедры теории и методики обучения
ОГБОУ ДПО «КОИРО»